

Thinking Thin? Las flaquezas de los *Thin Clients*

10 Razones por las que los Thin Clients ya no Satisfacen las Necesidades de la Arquitectura Computacional Moderna

1. Bajo Rendimiento ante Flujos Multimedia, Flash y Contenido Web Enriquecido

El manejo de recursos de red por las *thin clients* a la hora de manejar aplicaciones que consuman mucho ancho de banda es ineficiente, como en el caso de los servicios de video conferencias.

2. No representan una solución para la administración eficiente

La administración centralizada de un ambiente de *thin clientes*, suaviza de manera considerable la carga de trabajo del personal responsable pero necesita de la adquisición de aplicaciones y sistemas de terceros para la gestión y protección de la infraestructura.

3. La Red: El talón de Aquiles

En el caso de las soluciones de *thin clients* existe un punto de falla crítico que en el momento en que dejara de funcionar, todas las estaciones quedarían fuera de servicio: La red. Los usuarios no solo estarían sin los servicios de Internet, también sin los servicios de aplicaciones, perderían el trabajo actual y el sistema estaría infuncional. Este no es el caso de las soluciones 10 en 1 pues el usuario tiene una conexión directa con el hardware del servidor tal y como sería en una PC convencional.

4. Sin accesos a media flexible

La mayoría de soluciones de *thin clients* no ofrecen dispositivos para el manejo de media flexible limitando la movilidad de su trabajo y la capacidad de respaldo del mismo.

5. Altos costos de Implementación

Los beneficios que ofrece la implementación de un ambiente de *thin clients* se ven reflejados a largo plazo sobre el costo total de propiedad de la infraestructura, pues permiten escalar la solución de *back bone* de la organización, sin tener que sustituir los clientes representando un ahorro significativo en los gastos de energía, mantenimiento y actualización del hardware, pero los costos iniciales son muy superiores a los de una alternativa basada en PC's convencionales.

6. Cuellos de Botella ante la Escalabilidad del Servidor

Utilizando nuestras soluciones 10 en 1, cada vez que se agrega un nuevo servidor, se esta ofreciendo potencia a la red, por lo que no existe un limite de escalabilidad, mientras que al agregar nuevos *thin clients* a

la red, aumenta el consumo de recursos de red y carga de trabajo a los servidores. En estos casos cuando la demanda excede la capacidad se debe incrementar las prestaciones de los servidores llevando esto a inversiones no planificadas.

7. Costos de Licenciamientos Exorbitantes y Políticas Complejas

Cada estación necesita grandes inversiones para licencias de aplicaciones y a la vez licencias de acceso tanto para los clientes como para los servidores que representan costos elevados. La administración y gestión de compatibilidad entre licencias es una tarea tediosa y requiere un tiempo adicional aun en ambientes maduros como es el caso de MS Terminal Server y Citrix.

8. Inaccesible para todos Excepto las Grandes Corporaciones

Los costos de adquisición y el perfil técnico necesario para la administración y mantenimiento obligan a disponer de muchos recursos para la implementación de este tipo de soluciones. Estas alternativas solo son asequibles para grandes corporaciones pues no se adaptan al presupuesto ni disponibilidad de las PYMES, las instituciones académicas ni el sector publico.

9. Los procesos de impresión consumen gran parte de los recursos de red

Dependiendo del diseño y configuración de la red de su organización, si le sumamos a la carga de trabajo de la misma con 10 estaciones *thin clients* el trabajo de impresión de 10 usuarios a través del mismo medio, nos da como resultado una infraestructura de red casi inutilizable.

10. Los *thin clients* ocultan la actividad de los usuarios

Con el enfoque de los *thin clients* las actividades individuales de los usuarios son muy difíciles de manejar y en muchos casos hasta imposible.